



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ANALÝZA UŽIVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA PRACHATICKU



Zpracováno v rámci projektu Komunitní plánování sociálních služeb
pro ORP Prachatice,

Reg. č. projektu: CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006580

Leden 2019

Projekt: Komunitní plánování sociálních služeb pro ORP Prachatice

Registrační číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006580

Realizátor: SOS Šumavsko, z.ú.

Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice

IČ 05660599

Kontakt: info@sossumavsko.cz, +420 724 004 484

Obsah

Úvod	3
Cílové skupiny.....	3
Vymezení cílové skupiny Senioři	3
Vymezení cílové skupiny Rodiny s dětmi.....	4
Vymezení cílové skupiny Osoby se zdravotním postižením	4
Vymezení cílové skupiny Osoby v krizi	4
Popis šetření	5
Otázky pro řízený rozhovor	6
Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Senioři.....	6
Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Rodiny s dětmi	12
Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Osoby se zdravotním postižením	16
Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Osoby v krizi.....	23
Shrnutí	37

Úvod

Dokument Analýza uživatelů sociálních služeb na Prachaticku vznikl v rámci projektu Komunitní plánování sociálních služeb pro ORP Prachatice pro potřeby vzniku nového Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb pro ORP Prachatice na roky 2020 – 2022. Projekt je realizován ve spolupráci SOS Šumavsko, z.ú. a Města Prachatice. Na tvorbě dílčích výstupů pro tuto analýzu v podobě šetření mezi uživateli sociálních služeb se podíleli tyto organizace a osoby:

- Portus Prachatice, o.p.s.
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory, o.p.s.
- KreBul, o.p.s.
- Andrea Tajanovská

Cílové skupiny

Analýza se zaměřuje na uživatele sociálních služeb ze čtyřech cílových skupin, které korespondují s činnostmi pracovních skupin v rámci komunitního plánování, jedná se o následující cílové skupiny:

- Senioři
- Rodiny s dětmi
- Osoby se zdravotním postižením
- Osoby v krizi

Vymezení cílové skupiny Senioři

- Seniořem se rozumí člověk, který má nárok pobírat starobní důchod (dosáhl důchodového věku)
- Seniořem je osoba od 65 let věku

Vymezení cílové skupiny Rodiny s dětmi

Děti (ve věku od 0 do 15 let):

- děti s poruchami učení
- děti na ulici
- děti s výchovnými problémy

Mládež (od 15 do 26 let):

- delikventní mládež (šikana, přestupky...)
- nezaměstnaní a nestudující mládež
- mládež na ulici

Rodiny (rodiče s nezaopatřenými dětmi)

- chudé rodiny
- rodiny, které neumí vychovávat děti
- rodiny se sociálně patologickými jevy
- rodiny v akutní krizi
- sociálně izolované rodiny
- rodiny ohrožené zadlužením

Vymezení cílové skupiny Osoby se zdravotním postižením

Osobou se zdravotním postižením se rozumí:

- osoby s tělesným postižením
- osoby postižené civilizačními chorobami (diabetici, kardiaci, ONK)
- osoby s duševním dlouhodobým postižením
- osoby s kombinovaným postižením (tělesné, civilizační choroby, duševní)
- osoby s mentálním postižením
- osoby se zrakovým postižením (nevidomí a slabozrací)
- osoby se sluchovým postižením (neslyšící a nedoslýchaví)
- osoby do věku 65 let (nad 65 let řešeno v pracovní skupině Senioři)

Vymezení cílové skupiny Osoby v krizi

Osoby ohrožené soc. vyloučením jsou:

- osoby ohrožené závislostmi
- etnické menšiny
- cizinci
- osoby bez příštřeší

- osoby ohrožené prostitucí
- pachatelé trestné činnosti a osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti
- osoby HIV pozitivní a nemocní AIDS
- osoby v krizi
- uprchlíci
- oběti násilí
- osoby propuštěné z výkonu trestu
- věk: 18-65 let

Popis šetření

Průzkum potřeb uživatelů sociálních služeb jako základ pro Analýzu probíhal od června do prosince 2018 mezi uživateli sociálních služeb (aktuální uživatelé, potenciální uživatelé – osoby v nepříznivé sociální situaci, které služby nevyužívají, popř. jejich rodinní příslušníci, odborná veřejnost atd.) a byl zaměřen samostatně na viz výše uvedené 4 cílové skupiny:

Průzkum probíhal formou řízených rozhovorů a v každé cílové skupině bylo osloveno minimálně 30 respondentů.

Řízený strukturovaný rozhovor je jedna z technik sběru dat v sociálním výzkumu. Tazatel postupuje otázkou za otázkou podle dotazníku a respondent odpovídá. Tazatel zaznamenává odpovědi do dotazníku. Aby byly získané odpovědi reprezentativní, měli by respondenti být vybráni jako náhodný vzorek. Řízené rozhovory byly realizovány ve vybraných obcích ORP Prachatice v rámci projektu Komunitní plánování sociálních služeb pro ORP Prachatice, registrační číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006580. Oslovování veřejnosti se uskutečnilo prostřednictvím osobního setkání dodavatelů nebo zástupců dodavatelů průzkumu s oslovenými respondenty. Struktura řízeného rozhovoru byla připravena ve spolupráci členů řídicího výboru SPRSS ORP Prachatice a členy realizačního týmu projektu.

Šetření a vyhodnocení dílčích výstupů analýzy pro jednotlivé cílové skupiny zpracovali:

- Senioři - Andrea Tajanovská
- Rodiny s dětmi - Portus Prachatice, o.p.s.
- Osoby se zdravotním postižením - Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory, o.p.s.
- Osoby v krizi - KreBul, o.p.s.

Otázky pro řízený rozhovor

1. Znáte nějakou dostupnou sociální službu ve Vašem okolí?
2. Využíváte sociální služby? Pokud ano, tak které?
3. Pokud sociální služby využíváte, jste s nimi spokojen/spokojena?

ano spíše ano spíše ne ne

4. Co by se podle Vás mělo na fungování vámi využívaných služeb změnit:

5. Jste spokojen/a s celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku?

ano spíše ano spíše ne ne

Proč?

6. Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některou sociální službu?

7. Bydliště (obec/místní část)

8. Pohlaví muž žena

9. Věk: do 20 51 – 65

20 – 35 66 – 75

36 – 50 nad 75

*Chcete ještě něco sdělit? Prostor pro další informace/poznámky:

Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Senioři

1. ZADÁNÍ PRŮZKUMU – CÍLOVÁ SKUPINA SENIOŘI

Realizace analytických prací – zpracování analytických podkladů pro Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v obci s rozšířenou působností Prachatice byla zahájena ke 2. červenci 2018. Získaná data byla zpracovaná ke 14. prosinci 2018. Cílem šetření byla analýza veřejnosti / uživatelů sociálních služeb, která obsahuje popis potřeb obyvatel ORP Prachatice v seniorském věku při využívání sociálních nebo doprovodných služeb. Průzkum se dále zaměřoval na zjištění názorové hladiny o kvalitě a dostupnosti těchto služeb. Cílovou skupinou šetření byli stávající i potenciální uživatelé sociálních i doprovodných služeb, popřípadě jejich rodinní příslušníci a odborná veřejnost.

2. TECHNIKA SBĚRU DAT – ŘÍZENÝ ROZHOVOR

Řízený strukturovaný rozhovor je jedna z technik sběru dat v sociálním výzkumu. Tazatel postupuje otázku za otázkou podle dotazníku a respondent odpovídá. Tazatel zaznamenává odpovědi do dotazníku. Aby byly získané odpovědi reprezentativní, měli by respondenti být vybráni jako náhodný vzorek. Řízené rozhovory byly realizovány ve vybraných obcích ORP Prachatice v rámci projektu Komunitní plánování sociálních služeb pro ORP Prachatice, registrační číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006580. Oslovování veřejnosti se uskutečnilo prostřednictvím osobního setkání dodavatelky průzkumu s oslovenými respondenty. Struktura řízeného rozhovoru byla připravena ve spolupráci členů řídicího výboru SPRSS ORP Prachatice a členy realizačního týmu projektu.

3. CÍLOVÁ SKUPINA – SENIOŘI

Výzkumný vzorek respondentek / respondentů tvořily náhodně oslovené osoby, které byly požádány o odpovědi na otázky řízeného rozhovoru. Rozhovory probíhaly především v Prachaticích a Netolicích. Jelikož se jedná o průzkum cílové skupiny senioři, byly oslovovány osoby ve věkové kategorii od 51 let, prioritou však byly rozhovory s osobami staršími 66 let. Světová zdravotnická organizace totiž považuje za seniora člověka, který dovršil věku 65 let a výše. V nižší věkové kategorii (51 – 65) byly osoby blížící se k věku 65, nebo tento věk již dovršily.

4. IDENTIFIKACE CÍLOVÉ SKUPINY SENIOŘI

K řízenému rozhovoru bylo celkem vyzváno 43 osob. Mezi oslovenými převládaly ženy, celkem se jich zapojilo téměř 61%. Záměrem šetření ale byla vyvážená skupina dotázaných, což lze považovat za úspěšné s ohledem na 17 zapojených mužů.

	Počet oslovených v číslech	Počet oslovených v procentech
Žena	26	60,5
Muž	17	37,8
Celkem:	43	100,0

Následující tabulka uvádí věkovou strukturu respondentů. Jak již bylo uvedeno výše, hlavní záběr co do věku oslovených byla seniorská generace. Co do počtu oslovených byly obě věkové kategorie nad hranici 65 respektive 66 let. Pro komplexnost informací je níže uvedena i klasifikace kalendářního stáří podle WHO:

- Rané stáří 60 - 74 let
- Pozdní stáří 75 – 89 let
- Dlouhověkost 90 a více let

	<i>Počet oslovených v číslech</i>	<i>Počet oslovených v procentech</i>
51 – 65 let	4	9,3
66 – 75 let	20	44,4
Nad 75 let	19	44,2
Celkem	43	100,0

Šetření taktéž zjišťovalo, odkud oslovení jsou, respektive v jaké obci ORP bydlí. Většina oslovených žije v Prachaticích, zapojili se lidé i z Netolic, Volar, Čkyně a jiných obcí ORP Prachatice. K Prachaticím jsou připočítáni i oslovení ze spádových obcí Lhotka, Leptač, Staré Prachatice a obce Husinec a Čkyně, k Volarům jsou připočítáni oslovení z Nové Pece a Zbytin.

	<i>Počet oslovených v číslech</i>	<i>Počet oslovených v procentech</i>
Prachatice	30	69,8
Volary	6	14,0
Netolice	7	16,3
Celkem	43	100,0

5. ZPRACOVÁNÍ ZÍSKANÝCH ODPOVĚDÍ A VÝSTUPŮ

Otázka č. 1: Využíváte sociální (případně doprovodné) služby? Pokud ano, tak které?

Získané odpovědi na tuto otázku řízeného rozhovoru jsou následující:

	Počet respondentů v číslech	Počet respondentů v %
Ano	21	48,8
Ne	22	51,2
Celkem:	43	100,0

Pakliže oslovení odpověděli, že využívají sociální nebo doprovodnou službu, nejčastěji uváděli pečovatelskou službu Charita Vimperk a Pohoda Netolice a zmiňovali především tyto úkony:

- Poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy
- Pomoc při zajištění chodu domácnosti
- Zprostředkování kontaktu se společenským prostředím

Jedna žena je klientkou Domova pro seniory Mistra Křišťana, dva muži uvedli, že odebírají obědy ze STROOM DUB o.p.s. (to však nelze považovat za úkon sociální služby). Jedna respondentka taktéž uvedla, že využívá i sociální a doprovodné služby od KreBul, o.p.s. a Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.

Pakliže oslovení odpověděli, že nevyžívají sociální nebo doprovodnou službu, nejčastěji uváděli následující důvody:

- Samostatnost a soběstačnost
- Navštěvují vzdělávací a společenské akce pro seniory
- Přestože nevyžívají, tak nabídku služeb znají – pečovatelská služba, domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, hospic
- Využívají služby SENIOR TAXI a TAXÍK MAXÍK
- Starají se o sebe s partnerem nebo partnerkou navzájem
- Jedna oslovená seniorka je velmi aktivní v seniorské občanské společnosti Prachatice

Otázka č. 2: Pokud sociální (doprovodné služby využíváte), jste s nimi spokojen/spokojena?

Získané odpovědi na tuto otázku řízeného rozhovoru jsou následující:

Na tuto otázku odpovídali i dotázaní, kteří u předešlé otázky uvedli, že nevyužívají. Měli potřebu vyjádřit se ke kvalitě sociálních a doprovodných služeb zprostředkovaně, tedy ne na základě vlastních zkušeností, nýbrž dle zkušeností blízkých nebo sousedů. Míru spokojenosti nakonec vyjádřilo 26 osob.

	<i>Počet respondentů v číslech</i>	<i>Počet respondentů v %</i>
Ano	26	84,6
Spíše ano	3	11,5
Spíše ne	1	3,8
Ne	2	0,0
Celkem:	26	100.0

Z výše uvedeného vyplývá, že je více než 96% oslovených spokojených s kvalitou služeb, z toho téměř 85% osob absolutně. Pouze jeden odpověděl, že spíše není spokojený, protože bere obědy z pečovatelské služby v Prachaticích a moc mu nechutná a nemá možnost výběru z více jídel.

Otázka č. 3: Co by se podle Vás mělo na fungování Vámi využívaných služeb změnit?

Získané odpovědi na tuto otázku řízeného rozhovoru jsou následující:

Respondenti se nejčastěji vyjadřovali na výše uvedenou otázku následujícím způsobem:

- Spokojenost sousedů se službami v DS Mistra Křišťana Prachatice.
- Někdy by se měl změnit přístup personálu v PS Prachatice.
- Služby jsou výborné.
- Kvalita jídla od PS – někdy mi nechutná nebo je toho málo.
- Nic, paní Rabenhauptová se tomu hodně věnuje a obědy jsou také dobré.
- Koordinovat akce pro seniory, někdy jich je hodně a nedá se to stihnout.

- Sousedí využívají PS a jsou s ní spokojeni.
- Máme maminku v DZR Matky Vojtěchy a jsme tam nesmírně spokojeni – hezké prostředí a dobré pečovatelky.
- Více lůžek v DS a DZR, jsou dlouhé čekací doby,

Otázka č. 4: Jste spokojen/a s celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku?

Získané odpovědi na tuto otázku řízeného rozhovoru jsou následující:

	<i>Počet respondentů v číslech</i>	<i>Počet respondentů v %</i>
Ano	27	69,2
Spíše ano	12	30,8
Spíše ne	0	0,0
Ne	0	0,0
Celkem:	39	100,0

4 oslovení se nevyjádřili s ohledem na to, že žádnou sociální ani doprovodnou službu nevyužívají. Oslovení, kteří odpověděli, vyjádřili velkou spokojenost s kvalitou sociálních i doprovodných služeb na Prachaticku. Z toho 70% se vyjádřilo k velké spokojenosti. Respondenti se nejčastěji vyjadřovali na výše uvedenou otázku následujícím způsobem:

- V DS Mistra Křišťana se cítíme jako doma. Máme se tam moc hezky.
- Hodný a milý personál v PS. Pečovatelky jsou přesné. Sestřičky zařídí vše, co potřebuji.
- Sociálních služeb je dostatek, navíc se hezky starají o lidi a mají o nás zájem.
- Brát obědy je fajn, protože nemusím vařit.
- Je jich dostatečné množství.
- Žiji v DPS v Netolicích, moje případné potřeby jsou vždy vstřícně vyplněny. Setkávám se s laskavostí personálu a jsem zde nanejvýš spokojena.
- V Netolicích ano, jinde nevím.
- Asi jich je dost a obyvatelé domovů vypadají spokojeně.

- Víme od sousedů, že je dobrá PS.
- Velká kapacita, vysoká úroveň.
- Dobré akce v KreBul, o.p.s.
- Podle DZR a hospice jsou snad i všechny jiné služby stejně tak dobré. Máme špatné zkušenosti z jiného soukromého zařízení na Písecku.
- Široká nabídka, kvalitní služby a dobrý personál.

Otázka č. 5: Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některou sociální (případně doprovodnou) službu?

Získané odpovědi na tuto otázku řízeného rozhovoru jsou následující:

Téměř absolutní většina – 40 oslovených se vyjádřilo, že nepostrádají ani oni ani jejich blízcí sociální nebo doprovodné služby. Respondenti se nejčastěji vyjadřovali následujícím způsobem:

- Spíše chybí lékaři odborníci – psychiatr a neurolog.
- Je nám tady dobře.
- Ne, ale chci se přihlásit do DS nebo DPS na Skalku.
- Více lůžek v DS.
- Nedostupnost PS ve vybraných vesnických lokalitách.
- Ne, ale je nedostatek personálu.
- Ne, možná víc koordinovat akce.

Vypracovala: Mgr. Bc. Andrea Tajanovská, DiS.

Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Rodiny s dětmi

Průzkum potřeb uživatelů sociálních služeb probíhal od června do prosince 2018 mezi uživateli sociálních služeb (aktuální uživatelé, potenciální uživatelé - osoby v nepříznivé sociální situaci, které služby nevyužívají popř. jejich rodinní příslušníci, odborná veřejnost atd.) a byl zaměřen na **rodiny s dětmi**.

Průzkumu se zúčastnilo 52 respondentů, převážně z věkové kategorie 20 – 50 let. Z odpovědí se potvrdila hypotéza, že informace o sociálních službách v regionu si uživatelé zjišťují až v okamžiku, kdy se jich přímo či nepřímo dotýkají z hlediska potřeby. Pokud jsou již uživateli, jsou převážně spokojeni, pokud mají bydliště přímo v Prachaticích, v okolních obcích je menší dostupnost – až absence některých typů služeb.

Znáte nějakou dostupnou sociální službu ve Vašem okolí?

NZDM Portus Prachatice	7x	
Neznám	5x	
Azylový dům Rybka	5x	
Portus Prachatice	5x	
Krizové centrum Portus Prachatice	4x	
Oblastní Charita	3x	
Hospic Prachatice	3x	
Domov pro seniory	2x	
Denní stacionář Žlutý Petrklíč		2x
Pečovatelská služba	1x	
SASRD Rodinka Portus Prachatice	1x	
KreBul	1x	
Městský úřad	1x	

1. Využíváte sociální služby? Pokud ano, tak které?

Nevyužívám	30x
NZDM Portus Prachatice	4x
Krizové centrum Portus Prachatice	5x
SASRD Rodinka Portus Prachatice	2x
Azylový dům Rybka	2x
Úřad práce	2x
Sociální dávky	1x
Charita Prachatice	2x
Portus Prachatice	1x

Pokud sociální služby využíváte, jste s nimi spokojen/spokojena?

ano	10x
spíše ano	13x
spíše ne	2x
ne	2x

2. Co by se podle Vás mělo na fungování vámi využívaných služeb změnit:
Lepší dostupnost v místě bydliště (6x)

Otevírací doba (4x)

Propagace

Mezilidské vztahy

Aby krizové centrum a NZDM byla terénní služba

Více potravinové pomoci

Stálost pracovníků

Všechno

Nic

3. Jste spokojen/a s celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku?

ano	16x
spíše ano	17x
spíše ne	4x
ne	2x

Proč?

- Dostupnost služeb (3x)
- Většina sociálních služeb je přímo v Prachaticích, chybí ale v okolních obcích

4. Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některou sociální službu?

- Doučování (3x)
- Sociální služby pro rodiny s dětmi (2x)
- Ranná péče
- Služby pro seniory
- Poradenství
- NZDM
- Osobní asistence
- Pedikúra
- Práce se zdravotně postiženými – většina služeb je zaměřeno na děti, seniory či rodiny
- Psycholog

5. Bydliště

Prachatice	21x	
Husinec	10x	
Netolice	4x	
Chelčice	3x	
Mičovice	2x	
Volary	2x	
Nebahovy	2x	
Strunkovice n/Bl.	2x	
Vodňany	1x	
Vimperk	1x	
Vlachovo Březí		1x
Záblatí	1x	
Buk	1x	
Vitějovice	1x	

6. Pohlaví a věk

Muži

20 – 35 let 4x

36 – 50 let 6x

51 – 65 let 1x

66 – 75 let 2x

Ženy

Do 20 let 2x

20 – 35 let 16x

36 – 50 let 18x

51 – 65 let 2x

66 – 75let 1x

Vypracoval: Ing. Petr Šmíd, DiS., ředitel Portus Prachatice, o.p.s.

Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Osoby se zdravotním postižením

Řízený rozhovor vedli **3 tazatelé** celkem s **33 respondenty**.

Dotazník má celkem 9 hlavních otázek, z toho 3 jsou identifikační, a k nim přidané další 3 doplňující identifikační otázky.

1. Otázka – Znáte nějakou dostupnou sociální službu ve Vašem okolí?

odpověď	počet
ano	26
ne	7

Z výše uvedených údajů vyplývá, že respondenti ze 79 % znají ve svém okolí sociální služby. Ze slovních odpovědí vyplývá, že respondenti znají registrované i doplňkové sociální služby, na které se mohou obracet, ale uvedli i zdravotnická zařízení a veřejné instituce.

Vyjmenované sociální služby:

JCZPS o.p.s. - 7

Hospic sv. Jana - 10

Domov seniorů mistra Křišťána Prachatice
– 12

Domov seniorů Pohoda Netolice – 7

Domov seniorů Kůsov - 1
 STROOM Dub - 4
 Pečovatelská služba – 15
 DPS Volary – 1
 Domov matky Vojtěchy - 2
 KreBul o.p.s. – 1
 Poradenství pro OZP – 12
 Seniorhaus Eden – 1
 Tyfloservis Č. Budějovice – 1

Poradna – 3
 Farní charita Prachatice – 1
 Oblastní charita Vimperk – 2
 Azylový dům Rybka Husinec – 1
 Prevent Prachatice – 1
 Portus Prachatice – 1
 Fokus – 1
 Rozvoz obědů – 3

Vyjmenované doprovodné služby:

Nemocnice – 3
 Klub seniorů- 1
 Ošetřovatelská péče - 1
 Půjčovna pomůcek - 10
 Svaz tělesně postižených - 2
 Zdravotnická prodejna - 1
 Dobrovolnické centrum – 1
 OSSZ – 1
 ÚP - 2

2. Otázka – Využíváte sociální služby? Pokud ano, tak které?

odpověď	počet
ano	17
ne	16

Z 33 dotázaných uvedla polovina, že sociální služby užívá. Uživatelé opět uvedli registrované i doplňkové sociální služby, ale i zdravotnická zařízení.

Vyjmenované sociální služby:

JCZPS o.p.s. - 1
 Hospic sv. Jana - 2
 Domov seniorů Kůsov - 1
 STROOM Dub - 2
 Pečovatelská služba - 4
 Dovážka obědů – 2
 DPS – 1
 Fokus – 2
 Raná péče I My Soběslav – 1
 Poradna - 8
 Poradna pro OZP – 3
 Občanská poradna – 1

Vyjmenované doplňkové služby:

Půjčovna pomůcek - 9

Nemocnice – 2

Ošetřovatelská péče – 1

ÚP – 2

3. Otázka – Pokud sociální služby využíváte, jste s nimi spokojen/spokojena?

odpověď	počet
ano	11
spíše ano	5
spíše ne	1
ne	0

17 respondentů z celkového počtu 33 uvedlo, že využívá nějakou sociální službu. 65 % dotázaných je s využívanými sociálními službami spojeno a 29 % spíše spokojeno.

4. Otázka – Co by se podle Vás mělo na fungování vámi využívaných služeb změnit?

Více lékařů – chybí endokrinolog, zubař, psychiatr

Všechno – služby nejsou v mém bydlišti

Volary chybí: doprava pro OZP, osobní asistence, stacionář, domov seniorů,

Chroboly chybí pečovatelská služba

Více místa v Domově seniorů Pohoda Netolice

Malá kapacita v odlehčovacích službách

Hracholusky chybí pečovatelská služba

Chybí dobrovolník jako doprovod na procházky

Nevím, zda bude volné místo a budu potřebovat do Hospicu

Chodí za mnou

Líbí se mi ve STROOMU Dub

Našel jsem pomoc

Spíše Ne – služby se poskytují přímo v Prachaticích

Není bezbariérově přístupná Komerční banka

Doprava – není bezbariérová doprava

Ze slovních odpovědí vyplývá, že chybí zejména terénní sociální služby v obcích a je nedostatek volných míst v domovech seniorů. Opět byly v odpovědích na tuto otázku zmíněny i zdravotnické služby, zejména nedostatek lékařů specialistů. Někteří zde kladně ohodnotili jimi využívané služby.

5. Otázka – Jste spokojen/a s celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku?

odpověď	počet
ano	10
spíše ano	15
spíše ne	5
ne	2

Nevím, nemám zkušenost 1

76 % uvedlo, že s rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku je spojených či spíše spokojených.

Proč?

Chybí:

Stacionář pro OZP – 3

Domov seniorů – Chroboly – 1

Osobní asistence - 2

VI. Březí – 1

Pečovatelská služba – Chroboly – 1

Zbytiny – 1

Hracholusky – 1

Újezdec - 1

Dáchov – 1

Osobní asistence – Chroboly - 1

Pěčnov - 1

Lenora – 1

Budkov - 2

Malovice – 1

Zbytiny - 1

Domov seniorů – Volary – 1

Více míst v Domově seniorů mistra
Křišťana v Prachaticích – 3

Respondentům, stejně jako uváděli u otázky č. 4, chybí hlavně terénní služby (pečovatelská služba a osobní asistence) v malých obcích a chtěli by v místech svého bydliště pobytová zařízení pro seniory a více volných míst v Domově seniorů mistra Křišťana v Prachaticích. Tři respondenti by uvítali vybudování stacionáře pro OZP.

6. Otázka – Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některou sociální službu?

odpověď	počet
ano	19
ne	12
nevím	2

36 % dotázaných postrádá některou ze sociálních služeb. Jaké sociální služby na Prachaticku chybí, více vyplývá z odpovědí na otázky č. 4 a 5.

7. Otázka – Bydliště – abecedně seřazeno

Budkov – 2

Dáchov – 1

Dolní Kožlí - 1

Dub – 1

Hracholusky - 1

Chlumany – 2

Chocholatá Lhota - 1

Chroboly – 1

Lenora – 1

Malovice - 1

Netolice – 1

Pěčnov – 1

Prachatice – 5

Protivec - 1

Staré Prachatice – 1

Strunkovice nad Blanicí - 1

Vlachovo Březí - 4

Volary – 2

Těšovice – 1

Újezdec – 1

Záblatí - 1

Zbytiny - 2

Tazatelé oslovili ohledně vyplnění dotazníku respondenty z 22 obcí ORP Prachatice. Pouze 5 respondentů uvedlo jako bydliště území města Prachatice. Při průzkumu tazatelé vyhledávali převážně uživatele a zájemce o sociální služby z menších měst, obcí nebo osad.

8. Otázka – Pohlaví

pohlaví	počet
muž	12
žena	21

Dotazník vyplnilo 64 % žen a pouze 36 % mužů.

9. Otázka – Věk

odpověď	počet
do 20 let	0
20 – 35 let	6
36 – 50 let	7
51 – 65 let	12
66 – 75 let	4
nad 75 let	4

Největší zastoupení mezi dotazovanými měla věková kategorie 51 – 65 let. Z kategorie do 20 let věku nebyl žádný respondent, ale mezi dotazovanými byly i 3 pečující osoby o děti do 15 let.

10. Otázka – Druh zdravotního postižení

odpověď	počet
tělesné	12
smyslové – zrakové	4
smyslové – sluchové	2
smyslové – řečové	3
mentální	2
duševní	6
kombinované	6
vnitřní	5

Převážná část respondentů uvedla jako druh zdravotního postižení tělesné postižení, ale několik dotazovaných mělo kombinované postižení nebo uvedlo i více možností. Všechny kategorie druhů zdravotního postižení jsou jinak rovnoměrně v analýze zastoupeny.

11. Otázka – Pobíráte nějakou dávku nebo příspěvek?

odpověď	počet
ano	29
ne	4

87 % dotázaných uvedlo, že pobírá nějakou dávku nebo příspěvek. Někteří respondenti pobírají i více dávek. Téměř shodný počet respondentů uvedlo, že pobírá některý ze stupňů příspěvku na péči nebo některý ze tří stupňů invalidního důchodu.

14 respondentů uvedlo, že pobírá obě výše uvedené dávky, naproti tomu 5 respondentů nejsou příjemci ani z jedné výše uvedených dávek.

Navíc nám 6 dotázaných uvedlo, že pobírá starobní důchod.

Pokud ano, jakou?

Příspěvek na péči

odpověď	počet
I. stupeň	7
II. stupeň	10
III. stupeň	5
IV. stupeň	0
Celkem	22

Nejvíce uživatelů uvedlo, že pobírají příspěvek druhého stupně a nikdo neuvedl možnost, že pobírá příspěvek na péči čtvrtého stupně.

Invalidní důchod

odpověď	počet
I. stupeň	2
II. stupeň	11
III. stupeň	8
celkem	21

starobní důchod 6

Nejvíce dotázaných uvedlo, že jsou příjemci invalidního důchodu druhé stupně.

12. Otázka – Jste uživatel x zájemce o službu x pečující osoba

odpověď	počet
uživatel	10
zájemce o službu	16
pečující osoba	7

16 osob uvedlo, že se považují za zájemce o služby, tedy že zatím žádnou sociální službu nevyužívají, ale o jejich existenci ví. Někteří respondenti uvedli více možností například, že jsou pečujícími osobami, ale zároveň i uživateli nebo zájemci o službu.

Shrnutí výsledků Analýzy uživatelů sociálních služeb:

Řízené rozhovory byly provedeny s 33 respondenty, kde převažovalo více žen než mužů. Nejvíce respondentů bylo z věkového rozmezí 51 – 65 let. Kromě uživatelů byly mezi dotazovanými i zájemci o služby nebo pečující osoby. Jako nejčastější zdravotní postižení dotazovaní uváděli tělesné postižení. 87 % respondentů jsou také příjemci nějaké sociální dávky nebo příspěvku.

Z řízených rozhovorů se 33 respondenty vyplývá, že v malých obcích chybí terénní služby (pečovatelská služba a osobní asistence), obyvatelé obcí by rovněž uvítali více Domovů pro seniory nebo více míst v domovech pro seniory.

Mnoho lidí chce zůstat doma, ve svém přirozeném prostředí, a tomu by napomohlo rozšíření terénních sociálních služeb - pečovatelské služby i do obcí, kde v současné době chybí (Chroboly, Hracholusky, Dáchov, Pečnov, Budkov, Zbytiny, Lenora, Malovice).

Lidé chtějí zůstat nejen ve svém domě či bytu, ale i ve své vesnici, a proto často uváděli, že jim chybí domov seniorů v jejich obci nebo více míst Domově seniorů mistra Křišťana.

Třikrát se také objevila abstinence stacionáře pro osoby se zdravotním postižením.

Nedostatek služeb pociťoval i jeden klient ve Volarech – chybí mu tam kromě výše uvedených terénní či pobytových služeb i doprava pro OZP.

Z analýzy vyplývá, že respondenti znají ambulantní, terénní i pobytové služby pro OZP nebo názvy poskytovatelů těchto služeb. Mnohdy považují za sociální služby i rozvoz obědů, zdravotnické služby nebo veřejné instituce.

Respondenti jsou se sociálními službami spokojeni či spíše spokojeni a to jak s těmi, které využívají, tak i celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku.

Vypracovala: Mgr. Hana Vlasáková, DiS., Dita Orálková, DiS., Alena Bláhová, DiS.

Výsledky šetření mezi uživateli sociálních služeb – Osoby v krizi

Popis vzorku a místa realizace:

Vzorek respondentů čítá 30 osob z území obce s rozšířenou působností Prachatice (dále jen ORP Prachatice). Z celkového počtu osob se jedná o 16 žen a 14 mužů. Mezi respondenty je 14 uživatelů sociálních služeb (současných či minulých), 10 osob, které služby dosud nevyužili a 6 osob jsou lidé, kteří sociální služby znají (odborná veřejnost – ne vždy sociální pracovníci, působící v sociálních službách). Cílovou skupinou byly aktuální uživatelé služeb, potenciální uživatelé – osoby v nepříznivé sociální situaci, jejich rodinní příslušníci, odborná veřejnost.

Technika sběru dat:

Ke sběru dat byl využit řízený rozhovor, a to na základě otázek, stanovených zadavatelem analýzy. Jednalo se celkem o 6 otázek a 3 identifikační údaje. Rozhovory byly realizovány v území ORP Prachatice, část v občanské poradně, část přímo v terénu.

Vyhodnocení sebraných dat:

Data jsou přepisem odpovědí respondentů, s rozdělením na výše uvedené 3 skupiny (aktuální uživatelé, potenciální uživatelé, odborná veřejnost).

Popis vzorku respondentů:

Dle pohlaví:

Muži	14
Ženy	16

Dle věku:

do 20	0
20 - 35	4
36 - 50	13
51 - 65	7
66 - 75	6
nad 75	0

Dle bydliště:

Hracholusky	2
Lažiště	1
Záblatí	2
Dub	1
Volary	5
Husinec	3
Prachatice	3
Ktiš	1
Vlachovo Březí	1

Zbytiny	1
Staré Prachatice	2
Lenora	2
Netolice	1
Lhenice	1
Stožec	1
Vitějovice	1
Strážný	1
Libínské sedlo	1

Otázka č. 1 – Znáte nějakou sociální službu ve vašem okolí?

Uživatelé sociálních služeb:

Název služby:	Četnost odpovědi:
Občanská poradna	9
Domov pro seniory Prachatice	4
Domov pro seniory Netolice	1
Domov pro seniory Pravětín (jiné ORP)	1
Potravinová banka	1
Azylový dům pro rodiny Husinec	1
Nízkoprahový klub Prachatice	1
Žádná taková služba tu není	2
Dům s pečovatelskou službou (Volary)	2
Půjčovna kompenzačních pomůcek	1
Pečovatelská služba (Prachatice)	3
Kontaktní centrum (Prachatice)	2
Azylový dům pro muže (Záblatí)	2
Hospic	2
Lékaři	1
Městský úřad	1
Úřad práce	1
Taxík Maxík	1
Nemocnice Prachatice	1

Nevím, co to ty služby jsou	4
Stroom Dub	1
Sociálně terapeutické dílny (Prachatice)	1
Jiné služby neznám, nepotřeboval jsem	3

Potenciální uživatelé:

Název služby:	Četnost odpovědí:
Konkrétní službu neznám	1
Ústav pro postižené osoby	1
Domov pro seniory	6
Dům s pečovatelskou službou (Volary)	2
Pečovatelská služba (rozvoz obědů)	3
Půjčovna pomůcek	2
Bezplatné poradenství	1
Azylové domy	1
Nízkoprahové zařízení	1
Charita (myšleno obecně jako poskyt.)	1
Potravinová pomoc	1
Hospic	1
Tady na konci světa jen sousedi	1
Nevím, nikdy jsem nepotřebovala	2
Nezajímám se o to	1
Nemocnice	1

Odborná veřejnost:

Název služby:	Četnost odpovědí:
Občanská poradna	3
Půjčovna pomůcek a poradenství	2
Hospic	3
Domov seniorů	4
Alzheimer centrum (Domov sv. Vojtěchy)	3
Nízkoprahový klub	3
Dům s pečovatelskou službou	1

Azylové domy	2
Kontaktní centrum	4
Mateřské centrum	2
Krizové centrum	2
Pečovatelská služba	2
Sociálně aktivizační služby pro rodiny	2
V Prachaticích je celá škála – od dětí až po seniory a umírající	1
Sociální lůžka v nemocnici	1
Psychiatr	1

Otázka č. 2 – Využíváte sociální služby? Pokud ano, tak které?

Uživatelé sociálních služeb:

ANO	14
NE	0

Jaké služby využíváte:

Občanská poradna	9
Azylový dům Rybka Husinec	1
Půjčovna pomůcek	1
Kontaktní centrum	2
Azylový dům pro muže Záblatí	2
Dům s pečovatelskou službou	1
Krizové centrum	1
Pečovatelská služba	1

Někteří respondenti užívají více služeb, proto je součet odpovědí vyšší než odpověď ANO.

Potenciální uživatelé:

ANO	0
NE	10

Doplňující odpovědi respondentů:

Nevyužívám, žádná tu není dostupná	2
O žádných takových službách nevím	1
Zatím nebylo služeb potřeba	2
Sousedská výpomoc	1
Nevyužívám, ale v důchodu chci pečovatelskou službu	1

Odborná veřejnost:

ANO	5
NE	0

Jaké služby využíváte:

Občanská poradna	3
Krizové centrum	2
Půjčovna pomůcek	2
Domov matky Vojtěchy	1
Mateřské centrum	1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny	1
Pečovatelská služba	1

Otázka č. 3 – Pokud sociální služby využíváte, jste s nimi spokojen/nespokojen?

Uživatelé sociálních služeb:

Ano	13
Spíše ano	1
Spíše ne	0
Ne	0

Odborná veřejnost:

Ano	5
Spíše ano	1
Spíše ne	0
Ne	0

Otázka č. 4 – Co by se podle vás mělo na fungování vámi využívaných služeb změnit?**Uživatelé sociálních služeb:**

Služba pracuje výborně, není co měnit	3
Nic - Vyhovují mi odborní pracovníci	1
Nic - Vyhovuje mi milé prostředí	1
Nic - Dá se sem dobře dostat	1
Můžeme službu využívat jen krátký čas (u azylového domu)	1
Služba by měla být i v našem městě (půjčovna - Volary)	1
Mělo by být více domovů pro seniory	1
Služba by měla fungovat i v menších obcích (občanská poradna)	2
Měl by zase začít fungovat terén (kontaktní centrum)	1
Nic – mile mě překvapilo, že je služba zadarmo (poradenství)	1
Měla by se změnit nulová tolerance alkoholu – možnost dát si alespoň jedno pivo (azylový dům pro muže)	1
Špatná dopravní obslužnost z azylového domu (1spoj ráno, 1odpoledne)	1
Aby služba nebyla na úřadě (lidé mohou vidět, že klient vstupuje do budovy úřadu – ale již nevidí, kam jde)	1
Aby v domě byl pracovník na stálo (pečovatelský dům Volary)	1
Větší časová dostupnost pečovatelské služby (o víkendech a večer)	1

Potenciální uživatelé:

Ať mají služby dost peněz na práci, kterou dělají, je moc záslužná	1
--	---

Odborná veřejnost:

Poradna by mohla být ve Volarech, Lenoře (respondentka poučena o fungování služby zde)	1
Více o službách informovat – materiál do každé schránky v celém ORP, hlavně pro starší a ty, co neumějí s internetem	1
Nic – jsou kvalitní	4
Větší dostupnost i v menších obcích	1

Otázka č. 5 – Jste spokojen s celkovým rozsahem a úrovní služeb na Prachaticku?**Uživatelé sociálních služeb:**

Ano	6
Spíše ano	8
Spíše ne	0
Ne	0

Proč:

Více služeb by bylo třeba v menších obcích	2
Posílit spoje – tím zvýšit dostupnost služeb ve městech	2
Nevím, kolik služeb je, ale o Prachaticích se říká, že je tam vše potřebné	
Je málo míst v domovech pro seniory	
Schází terénní služba	
Služeb je tu určitě dost	4
Je skvělé, že služby jsou bezplatné	
Když člověk potřebuje, má se kam obrátit	3

Potenciální uživatelé:

Ano	2
Spíše ano	3
Spíše ne	2

Ne	0
Nevím	3

Proč:

Služba tu není dostupná	4
Nemám přehled, jak služby fungují a jaké jsou nabízeny	2
Služeb je dost, hlavně aby v nich měl kdo dělat a taky za co	1
Služeb je určitě dost	3

Odborná veřejnost:

Ano	4
Spíše ano	2
Spíše ne	0
Ne	0
Nevím	0

Proč:

Rozšíření služeb do menších obcí	1
Podpora dojezdových/terénních služeb	1
Služeb je určitě dost	4
Služby jsou dobře dostupné	1
Tolik služeb snad nemají nikde, každý musí najít co potřebuje	1

Někteří respondenti uvedli více odpovědí, proto součet neodpovídá počtu respondentů.

Otázka č. 6 – Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některou sociální službu?

Uživatelé sociálních služeb:

Nevím o tom	7
Nějaký klub pro mladé (Hracholusky)	1
Nějaké zařízení pro postižené děti (dcera s vnučkou někam daleko dojíždí)	1

Určitě více takových služeb v Husinci	1
Menší dostupné bydlení pro starší	1
Bydlení, až skončím pobyt v azylovém domě	1
Terénní služba schází	1
Nepostrádám, ale bylo by třeba služby dostat do menších obcí	1
Málo míst v domovech pro seniory (rodiče čekají 3roky)	1

Někteří respondenti uvedli více odpovědí, proto součet neodpovídá počtu respondentů.

Potenciální uživatelé:

Uvítal bych pečovatelskou službu, dovoz obědů	3
Až nebudu moct, tak určitě domov seniorů	1
Nevím o tom	3
Nějaké zařízení pro děti (2leté)	1
Dovoz obědů by tu byl vítanou službou	1
Klub pro osoby 40+ s aktivitami, možností kávy, povídání si	1

Odborná veřejnost:

Nevím o tom	2
Nic takového není a snad to nenastane	1
Klub pro děti ve Volarech – alternativa k DDM (nízkoprahové zařízení)	1
V naší obci není vůbec nic, tedy postrádám cokoliv	1

Doplňující informace, sdělení respondentů

Potenciální uživatelé:

Děkuji za objasnění, co jsou sociální služby a kolik jich je. Bylo by dobré, aby byly i na menších městech, obcích	1
Díky Stroomu Dub jsem se naučila vnímat postižené jako běžnou součást života, je skvělé že takto fungují	1
Kamarád potřebuje pomoci s dluhy, tak ho sem pošlu a nemusí se bát, jako jsem se bál já	1
V poradně mi moc pomohli, dokonce mi zařídili i potravinovou pomoc, když mi bylo nejhůř. Držím všem takovým službám palce, ať fungují co nejdéle	1
Dobře, že tu něco funguje, protože jinak bych už byl v p....	1

Potenciální uživatelé:

Určitě si ráda někdy více nastuduji, co za ty služby tu vlastně je	1
Ráda vidím, že mladí se snaží dělat něco pro nás staré, co jsme na obtíž. Jen ať vám ty papíry jsou k něčemu dobré	

Odborná veřejnost:

Ať sociální, a nejen tyto služby vzkvétají	1
Fandím všem nadšencům, kteří v těch službách pracují. Je to hodně náročná, zato velice záslužná práce	1
Hlavně aby to, co je potřeba stále fungovalo a měly ty služby peníze na provoz. To je asi problém	1
Chápu finanční náročnost dojezdových služeb, ale bylo by dobré se nad tím více zamyslet a hledat možnosti financování např. z EU	1

Otázka č. 7 - Bydliště**Uživatelé sociálních služeb:**

Hracholusky	1
Lažiště	1
Záblatí	2
Dub	1
Volary	3
Husinec	2
Prachatice	2
Ktiš	1
Vlachovo Březí	1

Potenciální uživatelé:

Zbytiny	1
Staré Prachatice	1
Lenora	2
Volary	1
Netolice	1
Lhenice	1
Stožec	1
Vitějovice	1
Hracholusky	1

Odborná veřejnost:

Strážný	1
Prachatice	1
Husinec	1
Libínské sedlo	1
Staré Prachatice	1
Volary	1

Otázka č. 8 - Pohlaví**Uživatelé sociálních služeb:**

Muž	8
Žena	6

Potenciální uživatelé:

Muž	5
Žena	5

Odborná veřejnost:

Muž	1
Žena	5

Otázka č. 9 - Věk**Uživatelé sociálních služeb:**

do 20	0
20 - 35	2
36 - 50	6
51 - 65	2
66 - 75	4
nad 75	0

Potenciální uživatelé:

do 20	0
20 - 35	0
36 - 50	4
51 - 65	4
66 - 75	2
nad 75	0

Odborná veřejnost:

do 20	0
20 - 35	2

36 - 50	3
51 - 65	1
66 - 75	0
nad 75	0

Závěr:

Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že řada respondentů neví, co jsou sociální služby, což zdůvodňují zejména tím, že dané služby nikdy nepotřebovali, tedy se o ně nezajímali. Nejčastější nedostatky jsou spatřovány v tom, že služby scházejí v menších obcích a městech, v současné době jsou spíše centralizovány do velkého města – Prachatic. Problém nastává v dostupnosti služby – dopravě. V mnohých místech je dostupnost díky spojům horší (zejména okrajové vesnice a malé obce), z obce jeden spoj ráno, odpoledne se vrací. Pokud tedy uživatel nemá vlastní dopravu, je to pro něj problém. Na menších obcích se dále objevuje zájem o pečovatelskou službu, a to zejména rozvoz obědů a pomoc s úklidem, sebeobsluhou.

Řada klientů neuměla odpovědět, co jsou sociální služby, jaké znají, protože si pod tímto pojmem neuměli dost dobře představit, co tam patří. Po vysvětlení a objasnění, o jaké služby se jedná, měli respondenti větší představu a mohli lépe odpovídat na položené otázky.

U cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením je obrovská pestrost různých typů vyloučení, a tedy i potenciálních klientů. Při vytváření vzorku bylo vycházeno zejména z uživatelů, kteří chodí do občanské poradny, a přitom využívají jinou sociální službu (např. azylový dům, krizové či kontaktní centrum). Proto je znalost této služby vyšší u cílové skupiny uživatelů.

Vzorek byl zaměřen nejen na respondenty z Prachatic, ale celého území ORP, celkem je zahrnuto 30 klientů z 18 různých obcí a měst. Tím mohou být data relevantnější, protože i samotné odpovědi respondentů ukazují, že koncentrace služeb je vyšší ve velkém městě a na okrajových částech scházejí zcela nebo jsou hůře dostupné.

Shrnutí

Senioři:

Výzkumný vzorek respondentek / respondentů řízeného rozhovoru v cílové skupině senioři tvořily náhodně oslovené osoby především v Prachaticích (70%), Netolicích (7%) a Volarech (6%) ve věkové kategorii od 51 let, prioritou však byly rozhovory s osobami staršími 66 let. K řízenému rozhovoru bylo celkem vyzváno 43 osob. Mezi oslovenými převládaly ženy, celkem se jich zapojilo téměř 61% a nejčastěji odpovídali ženy i muži ve věku nad 66 let a více, tedy i ve skupině nad 75 let. Celkem využívá sociální služby 49% respondentů, nejčastěji uváděli pečovatelskou službu Oblastní charity Vimperk a Pohody Netolice. Nejčastěji vyžívají úkony poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti a zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.

Pakliže oslovení odpověděli, že nevyužívají sociální nebo doprovodnou službu, nejčastěji uváděli jako důvod samostatnost a soběstačnost. Respondenti taktéž vyjadřovali svojí míru spokojenosti se sociálními nebo doprovodnými službami, Míru spokojenosti nakonec vyjádřilo 26 osob zcela a další 3 osoby vyjádřili spíše spokojenost. V celku se tedy 96 % osob vyjádřilo, že jsou spokojeni se sociálními nebo doprovodnými službami, které využívají.

Na otázku, co by se mělo na fungování služeb změnit, nejčastěji odpovídali, že by se měl změnit přístup personálu v pečovatelské službě v Prachaticích, dále pak by se měla zlepšit kvalita jídla v pečovatelské službě, měly by být více koordinovány akce pro seniory pro jejich četnost a dále pak by se měly navýšit počty lůžek v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem. Nutno podotknout, že připomínek bylo velmi málo a oslovené osoby vyjadřovaly velkou míru spokojenosti.

S celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku je pak zcela spokojeno 69% dotázaných a 31% je spíše spokojeno. Nespokojený nebyl ve vzorku ani jeden respondent či respondentka. Oslovení se nejčastěji vyjadřovali pozitivně. Stejně tak na dotaz, zda postrádají některou sociální (případně doprovodnou) službu se absolutní většina vyjádřila, že nepostrádají ani oni ani jejich blízcí sociální nebo doprovodné služby. V případě potřeby některé služby doplnit uváděli následující: nedostatek lékařů odborníků (psychiatr a neurolog), více lůžek v domovech pro seniory, nedostupnost pečovatelské služby ve vybraných vesnických lokalitách, nedostatku personálu a větší koordinace akcí.

Rodiny s dětmi:

Průzkum potřeb uživatelů sociálních služeb probíhal od června do prosince 2018 mezi uživateli sociálních služeb (aktuální uživatelé, potenciální uživatelé – osoby v nepříznivé sociální situaci, které služby nevyužívají popř. jejich rodinní příslušníci, odborná veřejnost atd.) a byl zaměřen na **rodiny s dětmi**.

Průzkumu se zúčastnilo 52 respondentů, převážně z věkové kategorie 20 – 50 let. Z odpovědí se potvrdila hypotéza, že informace o sociálních službách v regionu si uživatelé zjišťují až v okamžiku, kdy se jich přímo či nepřímo dotýkají z hlediska potřeby. Pokud jsou již uživateli, jsou převážně spokojeni, pokud mají bydliště přímo v Prachaticích, v okolních obcích je menší dostupnost – až absence některých typů služeb.

Osoby se zdravotním postižením:

Řízené rozhovory byly provedeny s 33 respondenty, kde převažovalo více žen než mužů. Nejvíce respondentů bylo z věkového rozmezí 51 – 65 let. Kromě uživatelů byly mezi dotazovanými i zájemci o služby nebo pečující osoby. Jako nejčastější zdravotní postižení dotazovaní uváděli tělesné postižení. 87 % respondentů jsou také příjemci nějaké sociální dávky nebo příspěvku.

Z řízených rozhovorů se 33 respondenty vyplývá, že v malých obcích chybí terénní služby (pečovatelská služba a osobní asistence), obyvatelé obcí by rovněž uvítali více Domovů pro seniory nebo více míst v domovech pro seniory.

Mnoho lidí chce zůstat doma, ve svém přirozeném prostředí, a tomu by napomohlo rozšíření terénních sociálních služeb - pečovatelské služby i do obcí, kde v současné době chybí (Chroboly, Hracholusky, Dáchov, Pečnov, Budkov, Zbytiny, Lenora, Malovice).

Lidé chtějí zůstat nejen ve svém domě či bytu, ale i ve své vesnici, a proto často uváděli, že jim chybí domov seniorů v jejich obci nebo více míst Domově seniorů mistra Křišťana.

Třikrát se také objevila abstinence stacionáře pro osoby se zdravotním postižením.

Nedostatek služeb pociťoval i jeden klient ve Volarech – chybí mu tam kromě výše uvedených terénní či pobytových služeb i doprava pro OZP.

Z analýzy vyplývá, že respondenti znají ambulanci, terénní i pobytové služby pro OZP nebo názvy poskytovatelů těchto služeb. Mnohdy považují za sociální služby i rozvoz obědů, zdravotnické služby nebo veřejné instituce.

Respondenti jsou se sociálními službami spokojeni či spíše spokojeni, a to jak s těmi, které využívají, tak i celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku.

Osoby v krizi:

Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že řada respondentů neví, co jsou sociální služby, což zdůvodňují zejména tím, že dané služby nikdy nepotřebovali, tedy se o ně nezajímali. Nejčastější nedostatky jsou spatřovány v tom, že služby scházejí v menších obcích a městech, v současné době jsou spíše centralizovány do velkého města – Prachatic. Problém nastává v dostupnosti služby – dopravě. V mnohých místech je dostupnost díky spojům horší (zejména okrajové vesnice a malé obce), z obce jeden spoj ráno, odpoledne se vrací. Pokud tedy uživatel

nemá vlastní dopravu, je to pro něj problém. Na menších obcích se dále objevuje zájem o pečovatelskou službu, a to zejména rozvoz obědů a pomoc s úklidem, sebeobsluhou.

Řada klientů neuměla odpovědět, co jsou sociální služby, jaké znají, protože si pod tímto pojmem neuměli dost dobře představit, co tam patří. Po vysvětlení a objasnění, o jaké služby se jedná, měli respondenti větší představu a mohli lépe odpovídat na položené otázky.

U cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením je obrovská pestrost různých typů vyloučení, a tedy i potenciálních klientů. Při vytváření vzorku bylo vycházeno zejména z uživatelů, kteří chodí do občanské poradny, a přitom využívají jinou sociální službu (např. azylový dům, krizové či kontaktní centrum). Proto je znalost této služby vyšší u cílové skupiny uživatelů.

Vzorek byl zaměřen nejen na respondenty z Prachatic, ale celého území ORP, celkem je zahrnuto 30 klientů z 18 různých obcí a měst. Tím mohou být data relevantnější, protože i samotné odpovědi respondentů ukazují, že koncentrace služeb je vyšší ve velkém městě a na okrajových částech scházejí zcela nebo jsou hůře dostupné.

Výsledky analýzy a šetření mezi uživateli byly prezentovány členům pracovních skupin na únorovém setkání.